

## Vedlegg sak 3.1

### NOTAT

Til: Forbundsstyret

Fra: Arbeidsgruppa i sekretariatet

Dato: 21. juni 2022

## Oppsummert hørings svar fra høring om NFFs formål, visjon, verdier og strategiske mål

### Oppsummering av hørings svar

Vi har mottatt 16 hørings svar fra hhv Næringspolitisk råd (NPR), Fag- og utdanningspolitisk råd (FUR), Tariffpolitisk råd (TPR), Rådet for fysioterapitikk, Lovutvalget, NUF, region Vest, Osloområdet, Sør-Øst og region Midt, Faggruppen for ridefysioterapi, Faggruppen for Hjerte- og lungefysioterapi, Faggruppen fysioterapi for eldre, Faggruppen for Barne- og ungdomsfysioterapi, Faggruppen NOR, Faggruppen onkologi lymfologi og sekretariatet.

#### 1. Formål

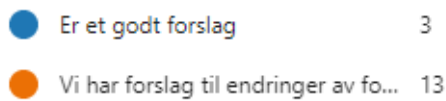
##### Spørsmål 1: Bør formålet endres?

 Bør endres	14
 Bør ikke endres	1



NPRs svar var ikke entydig, da de mente at kulepunktene fra det gjeldende formålet var tydeligere enn det foreslåtte angående ansatte vs. selvstendig næringsdrivende. NPR kommet med forslag til formål.

## Spørsmål 2: Vurdering av foreslått formål



### Endringsforslag:

Rådet for fysioterapietikk: Vurdere rekkefølgen på punktene: Første setning: NFF er Norges eneste profesjonsforbund for fysioterapeuter og fysioterapistudenter. Punkt 2: Arbeide for høy kvalitet og likeverdige helsetjenester (Offentlig helsetjeneste tas ut. Rådet er kritiske fordi det skapes helsetjeneste i alle deler av helsetjenesten) Punkt 3: Synliggjøres fysioterapiens bidrag til folkehelse og verdi for den enkelte og på samfunnsnivå, samt å styrke fysioterapeuters rolle. Punkt 4: Utvikle NFF som et profesjonsforbund og fremme høy kvalitet og etisk standard i yrkesutøvelse, utdanning og forskning Punkt 5: Fremme medlemmenes interesser og fagpolitiske interesser lokalt, nasjonalt og internasjonalt

TPR: Norsk Fysioterapeutforbund er Norges eneste profesjonsforening for alle fysioterapeuter og fysioterapistudenter. Vi arbeider for å sikre inntekts- og arbeidsvilkår for både ansatte og næringsdrivende fysioterapeuter, og for å sikre utvikling av fysioterapifaget. NFF er et partipolitisk uavhengig forbund. Øvrige punkter står uendret.

Nyutdannede Fysioterapeuter: "arbeide for en sterk offentlig helsetjeneste og likeverdige helsetilbud for alle" Ordlyden får det til å høres ut som om vi skal jobbe for kun det offentlige, ikke privat sektor. Vi mener derfor ordet "offentlig" kan fjernes.

Region Vest: Vi liker langt på vei det nye forslaget! Enkelte mener det er en potensiell kollisjon mellom innledningen som sier vi er for alle fysioterapeuter, kulepunkt 1 som omhandler en sterk offentlig helsetjeneste og utsagnet om politisk uavhengighet i siste setning. Andre mener dette er det viktigste punktet og er med å sikre fysioterapiens relevans og fysioterapijobber. Felles enes vi om at det kan være en fare for at noen medlemmer mener formuleringen ikke er relevant for dem. Vi bør snakke om fysioterapi, først. Deretter samfunnet. Konklusjon: kulepunktet 1 bør beholdes, men flyttes lenger ned på listen. Kulep. 3 skurrer litt – hva ligger i «vilkår»? Formuleringene bør ses på, og gjøres mer tydelige. Kulep. 4 bør redigeres litt. Stilles spørsmål om dette først og fremst er andre enn NFFs ansvar. Foreslår at det modereres med "bidra til" innledningsvis.

Region Osloområdet: kulepunkt 3 - sikre best mulig vilkår for inntekt, arbeidsforhold, utdanning og kompetanseutvikling for alle medlemmene. Et annet forslag til tekst er under innledningen er: NFF skal være et naturlig kompetanseorgan innenfor folkehelse og andre samfunnsmessige forhold.

FUR: Ang punkt: styrke fysioterapeutenes rolle og posisjon i samfunnet og synliggjøre fysioterapiens verdi for den enkelte og for samfunnet som helhet - Stryk: "som helhet"

Region Sør-Øst: Norsk Fysioterapeutforbund er komplett profesjonsforening som samler alle fysioterapeuter og fysioterapistudenter. Norsk Fysioterapeutforbund skal: • arbeide for en sterk helsetjeneste med likeverdige helsetilbud for alle. Resten av forslaget ok.

Lovutvalget: "Partipolitisk uavhengig" bør løftes opp i første avsnitt, og eventuelt kobles med "komplett profesjonsforening" "Vi arbeider for å sikre inntekt- ..." kan strykes fra første avsnitt, det står også i kulepunkt under. "... profesjonsforening som samler alle" er upresist. Kulepunkt om "sterk offentlig helsetjeneste" bør flyttes til slutt, og modifiseres f.eks. "støtte arbeidet for en sterk offentlig helsetjeneste ..." (Dette er et helpolitisk arbeid, som NFF er en del av.)

NFFs faggruppe for hjerte- og lungefysioterapi: Foreslåtte kulepunkter er gode, men vi forslår å spesifisere det første på følgende måte: - • arbeide for en sterk offentlig helsetjeneste og likeverdige helsetilbud for alle, der fysioterapi skal være et tilbud i spesialisthelsetjenesten, primærhelsetjenesten og blant private aktører. Dette for å inkludere flere av de yrkesaktive fysioterapeutene i privat sektor.

Sekretariatet: Det var flere stemmer som tok til orde for at formålet med fordel kunne vært kortere, gjerne i form av de to setningene – og kutte kulepunktene, da kulepunktene i stor grad overlapper med de strategiske målene. Andre mente at kulepunkt to var veldig bra – og burde bestå.

Faggruppen NOR: Norsk Fysioterapeutforbund er Norges mest komplette profesjonsforening som samler alle fysioterapeuter og fysioterapistudenter. Vi arbeider for å sikre innteks- og arbeidsvilkår samt ivareta fagets utvikling for både ansatte og næringsdrivende fysioterapeuter.

Faggruppen for Onkologi og lymfologi: Dagens formål bør endrast. Det speglar ikkje dagens forbund og slik ein ønskjer at forbundet skal vere. Alternativet til formål som er gitt meiner eg ikkje seier noko som er samlande og kva som er hovudoppgåvene til forbundet. Kva legg ein til dømes ii formuleringa komplette? Eg ville også ha formulert det annleis enn at forbundet skal vere eit forbund som sikrar inntektene og vilkåra våre, men heller at det er ein viktig aktør inn mot styresmaktene og snakkar faget si røyst i møte med politikk, samarbeidspartnarar, kommune, stat og at forbundet er ein naturleg samarbeidspart når det er snakk om utdanning, fagleg innhald i utdanningar og korleis forbundet skal utdanne sine eigne gjennom kursing. Ein del av våre medlemmer er også private aktørar i helseverdenen, og difor fell ein ikkje alltid innom det som vert lagt til grunn i kulepunkta under.

Region Midt: stiller spørsmål om informasjonsdelen før opprømsing av formålspunktene er en nødvendighet? NFF Region Midt har valgt å korte ned informasjonen til det vi tenker er essensielt, samt unngå gjentakelse av punkter i informasjonsdelen. Vi har også valgt å ta bort siste setning etter punktene. Vi har flyttet punkt 3 opp til punkt 1, da vi mener at det synliggjør hva vi er der for og vårt viktigste formål: Norsk Fysioterapeutforbund er Norges eneste profesjonsforening som samler alle fysioterapeuter og fysioterapistudenter. Norsk Fysioterapeutforbund skal: - sikre best mulig vilkår for inntekt, arbeidsforhold, utdanning og kompetanseutvikling for medlemmene - styrke fysioterapeutens rolle og posisjon i samfunnet og synliggjøre fysioterapiens verdi for den enkelte og for samfunnet som helhet (samfunn to ganger i en setning uheldig) - utvikle og fremme høy kvalitet






og etisk standard i yrkesutøvelse, utdanning og forskning - representere medlemmene og faget nasjonalt og internasjonalt

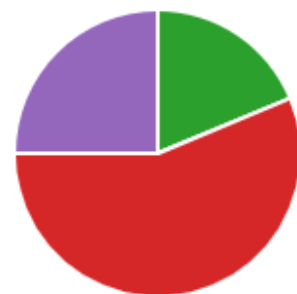
NPR: Norsk Fysioterapeutforbund er Norges eneste profesjonsforening som samler alle fysioterapeuter og fysioterapistudenter. NFF arbeider for å sikre inntekts- og arbeidsvilkår samt ivareta fagets utvikling for både ansatte og næringsdrivende fysioterapeuter. Mht. kulepunktene mener kulepunktene i det "gamle" formålet er tydeligere når det gjelder synliggjøring av ansatte og næringsdrivende fysioterapeuter. NFF har to ulike grupper av medlemmer. Viktigere å få frem faget-fysioterapien enn fysioterapeuten i kulepunktene.

Videre foreslår NPR: - Arbeide for en sterk fysioterapitjeneste i den offentlige helsetjenesten - Styrke fysioterapiens posisjon i samfunnet og synliggjøre fysioterapiens verdi for den enkelte og for samfunnet som helhet gjennom merkevarebygging og målrettet markedsføring av fysioterapeutenes mangfoldige kompetanse. - Ivareta og styrke vilkårene for inntekt og rammevilkår, arbeidsforhold, - Utvikle fysioterapiprofesjonen og fremme høy kvalitet og etisk standard i yrkesutøvelse, utdanning, kompetanseutvikling og forskning - Representere medlemmene og faget nasjonalt og internasjonalt.

## 2. NFFs Visjon

Vurdering av forslag til visjoner

	Fysioterapeuters kompetanse er...	0
	Vår kunnskap gir bedre helse	0
	Fysioterapeuter beveger samfun...	3
	Vi har et annet forslag til visjon f...	9
	Ingen av forslagene	4



### Forslag til visjon:

Rådet for fysioterapietikk: Liv er bevegelse- bevegelse er liv. Helse gjennom bevegelse, Fysioterapeuter fremmer helse gjennom bevegelse. All bevegelse er bedre enn ingen.

NUF: Vi har tre ulike forslag: 1. Fysioterapeuter styrker hele mennesket. 2. Fysioterapeuter gir folket verktøy til bedre funksjon. 3. Fysioterapeuter fremmer bedre helse, livskvalitet og funksjon.

Region Vest: Den gamle "sterk, stolt og synlig" er kanskje ikke så verst? Spørsmål som stilles: Hvem er visjonen for? Hva er viktigst for medlemmene? Hva vil vi ha frem i visjonen – hvem vi er, hva vi gjør eller hva vi vil oppnå? Den svenske og den britiske visjonen nevnes positivt. Det samme gjør ergoterapeutenes. Vi har ikke et ferdig forslag, men tenker den svenske i kombinasjon med forslagene våre under kan jobbes ut til en visjon for NFF? Norsk versjon av den svenske: fysioterapeuters visjon er at alle skal leve et helsefremmende liv i bevegelse Våre forslag visjon: •

Fysioterapeuter fremmer menneskets potensiale for et selvstendig liv med god livskvalitet og funksjon • Fysioterapeuter arbeider med helse, selvstendighet og livsmestring

Region Osloområdet: Av de tre alternativene så liker vi nr. best, men med en annen ordlyd: Vår kompetanse gir bedre helse. Men vi har et nytt forslag på ny visjon: Funksjon, helse og aktivitet for alle!

FUR: Fysioterapeuter beveger samfunnet oppleves reduksjonistisk av profesjonen, og bør strykes. Vår kunnskap gir bedre helse, kunnskap gir ingen ting, kompetanse kreves. Bør strykes. Bør ikke formuleres med «nøkkelen til». Gjør det så enkelt som mulig og knytt det opp mot grunnbegreper som fysioterapeuter er kjent for. Vi foreslår: "Helse og bevegelse for alle"

Region Sør-Øst: Visjon 1. Fysioterapi til alle for bedre helse, liv og selvstendighet 2. Fysioterapeuter er førstevalget og nøkkelen til et helhetlig helsetilbud. 3. Det finske forslaget er ok, noe langt.

Lovutvalget: Fysioterapeuters kunnskap gir bedre helse/kan optimalisere menneskets (folks) ressurser. (Ønske om å få fram individets ressurser i visjonen, emn ikke formulert.)

NFFs faggruppe for hjerte- og lungefysioterapi: Vi foreslår å bruke WCPT sin visjon fritt oversatt til norsk: NFF vil utvikle fysioterapi videre for å ivareta og utvikle profesjonen sin viktige rolle i å bedre helse og livskvalitet. Dette fordi en visjon skal være et overordnet mål for organisasjonen, ikke en beskrivelse av hva fysioterapi er.

Sekretariatet: - Det var diskusjon rundt hvorvidt det burde være en visjon som bare omhandlet fysioterapeuter eller om det også skulle være en visjon som omhandlet både fysioterapeuter og betydningen fysioterapeuter har i samfunnet. - Det kom også innspill på at visjonen bør være kort - Og at den burde si noe om kjernekompetansen Noen nye forslag kom til: - Fysioterapeuters kompetanse gir bedre helse - Fysioterapeuter gjør en forskjell på folks helse - Folkehelse blir bedre med fysioterapeuter (evt. omskrevet til: Bedre folkehelse med fysioterapeuter) - Fysioterapeuter bidrar til bedre liv Etter møtet kom det også inn noen flere forslag: - Vår kunnskap - din styrke! - Delt kunnskap - dobbelt styrke! - Sammen skaper vi bedre helse og fremtidens fysioterapi! - Sammen for et godt liv og fremtidens fysioterapi! - Kunnskap for bedre helse og fremtidens fysioterapi! - Kunnskap for livet!

NFFs faggruppe for barne- og ungdomsfysioterapi: Fysioterapi for økt funksjon og bedre helse! Fysioterapi for mestring og bedre helse!

Faggruppen NOR: Vi opplever at både World Physiotherapy og Danske Fysioterapeuter har gode visjoner.

Faggruppen for onkologi og lymfologi: Eg kunne gjerne tenkje meg eit heilskapleg dokument/ Plattform (som er svært inn i vinden av moteord i det politiske og statlege vokabularet for tida) som har eit lengre og tidsavgrensa perspektiv både på visjon og verdiar. Visjon og verdiar bør spegle kvarandre i utforminga. Frå tidlegare arbeid er eg van med at ein ikkje alltid har fokus på kvar enkelt verdi i ei slik avgrensa periode, men at hovudfokuset er på to eller tre av verdiane. Desse verdiane skal då stå i samsvar med visjonen. Dei fem verdiane vi har er gode verdiar, som eg gjerne representerer NFF. Det viktigaste er vel at ein i eit arbeidsdokument for dei komande åra har lagt til

grunn for kva ein skal arbeide med og korleis dei fem verdiane og/eller nokre av dei reflekterer arbeidet NFF skal gjere for å vere ein tydeleg og naturleg samarbeidspart i arbeidslivet.

Region Midt: Et samfunn i bevegelse

NPR liker den engelske visjonen best. Oversatt til norsk klinger den ikke like godt. Innspillet fra NPR er pasientindividet i fokus, empowerment, gi makt til pasienten til å styre, påvirke sitt eget liv. Litteraturen sier også noe om dette. «Reddede liv skal også leves». NFF kan hente inspirasjon fra den type kilde. kommunene har f.eks. tatt: Hva er viktig for deg? Det som er viktig for deg, er det vi skal tilby fremfor hva som vi mener du trenger.

### **3. Verdier**

#### ***Hvilke verdier mener de er de viktigste for NFF:***

Rådet for fysioterapietikk: Stolt, Redelig, Synlig.

TPR: Kompetent Engasjert Tydelig

NUF: Samlende, samfunnsengasjert og kompetent

Region Vest: Respekt og samlende er det stor enighet om at bør videreføres. Modig mener alle at bør tas bort. Når det gjelder en tredje verdi har vi flere forslag: 1: Beholde samfunnsengasjert og bake kompetanse inn i dette 2: Beholde kompetent 3: Bruke ordet tillitsvekkende, med et innhold som sier at vi tar og viser ansvar, er til å stole på, er kompetente og ærlige Diskusjonen gikk ellers på om man blander verdier og egenskaper. Hva er egentlig en verdi og hvilke begreper er mer egenskaper vi ønsker å ha? Viktigst er hva man legger i verdiene, og at man velger tre som utfyller hverandre.

Faggruppen for ridefysioterapi: Samlende, modig, samfunnsengasjert

Region Osloområdet: Tydelig Samlende Kompetent (Samfunnsengasjert)

FUR: Samfunnsengasjert, Samlende og Kompetent, forhold som er særlig sentralt for NFF.

Region Sør-Øst: Verdier Ikke lett å enes om dette, men vi enes om at det bør være tre: her er noen av innspillene 1. Sterk, synlig (samfunnsengasjert og modig innbefattes her.) og kompetent (faglig). 2. om en viderefører nåværende verdier har vi forslag på endring av tekst Samfunnsengasjert NFF skal utvise et høyt samfunnsengasjement, og NFFs helsepolitiske strategier/satsninger må sees i et viere perspektiv..... Kompetent Det enkelte medlem har selv et ansvar for å holde seg faglig oppdatert, og NFF skal legge til rette for dette. (resten strykes)

Lovutvalget: samlende, kompetent og synlig

NFFs faggruppe for hjerte- og lungefysioterapi: Samlende, samfunnsengasjert og kompetent.

Sekretariatet: Det kom frem ulike synspunkter på de eksisterende verdiene, hvilke som burde bestå og hvilke som eventuelt kunne fjernes. Forslag til nye verdier ble også fremsatt. Det ble litt for kort tid til at sekretariatet klarte å samles om verdiene.

NFFs faggruppe for eldre: Samlende, kompetent og samfunnsengasjert. (Ordet modig kan evt. legges inn i beskrivelsen under sistnevnte, respekt under kompetent?)<sup>1</sup>

NFFs faggruppe for barne - og ungdomsfysioterapi: samlende, respektfull og kompetent.1

Faggruppen NOR: Samlende, Respektfull, Kompetent og Synlig

Faggruppen onkologi og lymfologi: God kompetanse

Region Midt: Samlende NFF skal ha en samlende kultur hvor det arbeides i henhold til de mål, strategier og vedtak som organisasjonen har fattet. Kompetent Det enkelte medlem har selv et ansvar for å holde seg faglig oppdatert, og NFF skal bidra til at dette er mulig. Det forventes at ansatte i sekretariatet og tillitsvalgte også holder seg oppdatert innen sitt kompetanseområde – og NFF må legge til rette for dette. Samfunnsengasjert NFF skal utvise et høyt samfunnsengasjement, og NFFs politiske standpunkter må sees i et bredt perspektiv – både i forhold til samfunnets behov og samfunnsutviklingen.

NPR: Samlende, samfunnsengasjert og kompetent (inkluderer de to andre verdiene i disse- se merknadene) Modig kan omformuleres og legges inn under kompetent. Respektfull kan omformuleres og legges inn under samlende.

Antall verdier bør NFF ha:

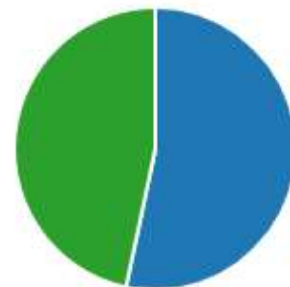
● 5	0
● 3	12
● Annet	3



#### 4. Situasjonsbeskrivelse

**Er situasjonsbeskrivelsen i høringsnotatet dekkende?**

● Ja	8
● Nei	0
● Delvis	7



**Kommentarer og forslag til endringer:**

Rådet for fysioterapetik: Se eget notat med innspill.

TPR: Uklart hva dokumentet skal brukes til, vanskelig å si konkret hva som skal endres uten denne informasjonen. Står mye tekst, oppleves som en blanding av hva vi synes og hvor vi er. Beskriver

veldig mange utfordringer, mer enn bare hovedutfordringer? Samle i fire problemområder i situasjonsbeskrivelsen for å speile strategiske mål? Mangler rød tråd.

Region Vest: Mye bra i beskrivelsen. Ønsker at man i NFF i større grad slutter å ramse opp "kategorier" av fysioterapeuter, men heller snakker om fysioterapeuter - det er fysioterapi vi har til felles som gjør at vi alle er med i NFF. Om man likevel skal beskrive de ulike "typene" fysioterapeuter, savner flere de som er ansatt andre steder enn i det offentlige - f.eks. de som jobber i BHT, i private stiftelser og opptreningsentre. Disse glemmes ofte når det er oppramsing av fysioterapi-kategorier i NFFs dokumenter.

Region Sør-Øst: avsnitt fem puttet inn sentralt og lokalt. Fysioterapeuter er viktige i helsetjenesten, men også i arbeidet med helsefremmende og forebyggende arbeid. Det er en utfordring for NFF å synliggjøre overfor beslutningstakere, sentralt og lokalt, hvordan fysioterapeuter bidrar til befolkningens helse, og potensialet for å bidra ytterligere.

Sekretariatet: Utfordringsbildet bør tematiseres tydeligere, slik at de munner ut i hvert sitt hovedmål.

NFFs faggruppe for barne - og ungdomsfysioterapi: For lite fokus på at det finnes flere forbund for fysioterapeuter. Her har vi kanskje størst mulighet for forbedring. Ingen strategiske mål på det feltet, det burde det være. NFF bør jobbe for å samle fysioterapeutene i ett forbund.

Region Midt: har i forslaget til strategiske mål markert endringsforslag med rødt. I tillegg har vi generelle innspill etter forslaget. For å møte de utfordringene som er skissert foreslås det fire strategiske mål for organisasjonen for perioden 2023-2028. Vi vil understreke at det må utarbeides konkrete delmål som bidrar til å nå de strategiske målene gjennom de årlige handlingsplanene. De strategiske målene og delmålene vil være styrende for hele organisasjonens virksomhet. NFF Region Midt synes situasjonsbeskrivelsen skisserer veldig mye som utfordrende, med dertil negativ klang. Vi stiller spørsmål om det kan være en idé å omformulere og skrive mer om hva NFF ønsker å forbedre. Eksempel fra andre avsnitt i situasjonsbeskrivelse: Se forøvrig innspill i notat.

NPR: mener det mangler noe i situasjonsbeskrivelsen om at en nå har fått ytterligere autorisert helsepersonell på muskel- skjelettområdet. At det må sikres også for fremtiden at fysioterapi forblir en lovpålagt tjeneste i kommunehelsetjenesten. Disse gruppene er i konkurranse med fysioterapeuter; særlig de som arbeider helprivat. Det mangler offentlig styring og kontroll her. Samme gjelder forsikringssektors press på helsetjenester. Forsikringsordninger innen private helsetilbud er en næring som stadig er i vekst. For å kunne overleve som helprivat fysioterapeut vil det lettere bli en oppgavegliding for å sikre seg noe inntekt.

## 5. Strategiske mål

Skal de strategiske målene gjøres gjeldende for 6 år?



- Strategiske mål bør vedtas for tr... 4
- Vi støtter forslaget 11



Mange støttet forslagene til strategiske mål, men hadde samtidig forslag til endringer:

- NFF sikrer medlemmene best m... 12
- NFF fremmer høy faglig og etisk... 11
- NFF skal synliggjøre og styrke fy... 12
- NFF skal sikre medlemsvekst gje... 8
- Ingen 0



Det kom inn endringer fra 14 høringsinstanser:

Rådet for fysioterapietikk: 1. Høyere kompetanse skal gi høyere inntekt. 2 og 3 handler om noe av det sammen. Noen innspill til områder som kan inkluderes i disse to punktene: Fysioterapeuter er den foretrukne profesjonen i muskelskjeletthelse. Levekår og ulikhet i helse, helse i livsløp, helsefremmende og forebyggende arbeid, etikk og faglig forsvarlighet. 4. NFF skal være det foretrukne forbundet for fysioterapeuter og et relevant og synlig felleskap for alle fysioterapeuter og fysioterapistudenter. Alternativ: NFF skal sikre medlemmene gjennom å være et relevant felleskap for....

TPR: Konsekvent ordbruk/oppbygning av teksten i målene med "skal". Hvordan gjøre disse målene mest mulig målbare? Mål nr. 2 (faglig/etisk kvalitet) er viktig for forbundet men skal kanskje ikke være et strategisk mål - lite konkret og målbart?

NUF: Vi mener rekkefølgen på målene kan byttes på, da vi ønsker å vise at vi ikke nødvendigvis har hovedfokus på lønn. Forslag: 3 - 2 -1 - 4 (at forslag nr. 3 flyttes først osv.). Delmål bør kunne endres på ila 6års-perioden, da det kan komme situasjoner eller hendelser som gjør at det bør endres på. Hvem skal skrive delmålene? Landsmøtet eller Forbundsstyret?

Region Vest: Vi liker godt formuleringen i mål 1 - at den favner alle fysioterapeuter uten å ramse opp "kategorier", og at den tar med at kompetanse skal lønne seg. Mål 4, vi ønsker at det presiseres at vi skal være et relevant og synlig faglig og fagpolitisk felleskap (ikke bare en sosial "fysio-klubb"). Vi

savner et mål som går på arbeidsforhold for medlemmene, og mener det bør legges til et 5. mål om det. Ordlyd kan gjerne harmoniseres, f.eks. at elle har «NFF skal» som innledning.

Region Osloområdet: Vi foreslår et tillegg på punkt 3 - NFF skal synliggjøre og styrke fysioterapeuters rolle og fysioterapifagets omdømme i samfunnet. Så mener vi at en situasjonsbeskrivelse for 6 år kan være for lite fleksibel for endringer og kanskje også bli utdatert. Vi mener det bør komme en slik beskrivelse litt oftere i 6- års perioden, slik at man evt. får endre eller omprioritert de strategiske målene. Hvem som skal lage denne må avklares og hvem den skal legges frem for må også avklares. Kanskje holder det med FS, kanskje bør det til landsmøte. Her har vi ingen gode forslag pr. nå.

FUR: «Samfunnsansvar» er et begrep som har vært sentralt i FUR denne perioden. Det kan gjerne også være en del av de strategiske mål. Kanskje som en del av pkt. 3 («NFF skal synliggjøre og styrke fysioterapeuters rolle i samfunnet»).

Region Sør-Øst: Vi ønsker at nr. 3 skal komme først (dvs. være nr. 1) samt et nytt punkt 5 1. NFF skal synliggjøre og styrke fysioterapeuters rolle i samfunnsutviklingen 2. NFF sikrer medlemmene best mulig inntektsmessig uttelling for den kompetansen de har, den kompetansen de utvikler og den innsatsen de gjør. 3. NFF fremmer høy faglig og etisk kvalitet i yrkesutøvelsen og er pådriver for utvikling av faget. 4. NFF skal sikre medlemsvekst gjennom å være et relevant og synlig felleskap for fysioterapeuter og fysioterapistudenter. 5. NFF spisser arbeidet med å fremme helsepolitiske strategier jf. regjeringens satsninger

NFFs faggruppe for hjerte- og lungefysioterapi: Vi foreslår å utelate "sikre medlemsvekst" fra det siste alternativet: "NFF skal være et relevant og synlig felleskap for fysioterapeuter og fysioterapistudenter." Vi mener at de strategiske målene skal vise hvordan NFF skal være en god medlemsorganisasjon, og at medlemsvekst er implisitt i alle målene

Sekretariatet: Generelle synspunkter: Det var enighet om at få mål er bra – og bra at de er overordnede. Noen mente de var defensive og lite modige – og ikke så godt egnet til prioritering. Andre mente de kunne formuleres litt friskere. Konkrete innspill på målene: Mål 1: Få med rammevilkår. Mål 2 og 3 deles i to punkter hver. Mål 4: Kan bare stå medlemsvekst.

Faggruppen fysioterapi for eldre: Kun ordlyden på første, hvordan måle "best mulig". Best mulig virker også noe defensivt hvis man skal jobbe for noe. Enten fjerne "best mulig" å beholde setningen om at "NFF sikrer medlemmene inntektsmessig uttelling for den kompetansen ..." eller finne et bedre ord.

NFFs faggruppe for barne - og ungdomsfysioterapi: NFF er allerede et relevant og synlig felleskap for fysioterapeuter og fysioterapistudenter. Vi mener at NFF må ha et strategisk mål om å forene de tre organisasjonene for fysioterapeuter.

Faggruppen NOR: Forslag til endring av siste mål: NFF skal sikre medlemsvekst gjennom å være et relevant og synlig felleskap for alle fysioterapeuter og fysioterapistudenter.

Region Midt: I høringsinvitasjonen har en valgt å gå i fra 8 hovedmål med flere delmål til 4 strategiske mål som skal gå over en 6 års periode. En ønsker å redusere hovedmål og de strategiske målene for å kunne være mer målbare. NFF Region Midt ser hovedsakelig kun punkt 4 som målbart i forhold til medlemsvekst. NFF Region Midt mener at forslaget til de strategiske målene er en sentralisering av

makt i forbundet. Dersom hovedlandsmøtet bare skal vedta 4 strategiske mål, hvem skal da lage delmålene? Skal det lages av den politiske ledergruppen i sekretariatet sammen med forbundsleder og godkjennes av forbundsstyret? Hovedlandsmøtet er det øverste organet i forbundet hvor det er naturlig at hovedmålene vedtas, og ikke bare 4 strategiske mål. Det er en utfordring å sikre at lønnsutviklingen til disse medlemmene ikke sakter akterut i forhold til privat sektor og andre områder i offentlig sektor. (Alternativ: Det er ønskelig å sikre at lønnsutviklingen til offentlig ansatte medlemmer følger privat sektor (...)).

NPR: 1. NFF skal synliggjøre og styrke fysioterapi (fjern: ens rolle i samfunnet. - da NPR mener at det er fysioterapien som skal synliggjøres) 2. NFF sikrer medlemmene best mulig inntektsmessig uttelling for den kompetansen de har, den kompetansen de utvikler og den innsatsen de gjør. (Kommentar: Et slikt strategisk mål tilsier at en ikke skal hensynta faglig argumentasjon i takstforhandlingene, kun fremme det som gagnar inntekten til de næringsdrivende fysioterapeutene. Viktig å være oppmerksom på det. 3. NFF fremmer høy faglig og etisk kvalitet i yrkesutøvelsen og er pådriver for utvikling av faget. I perioden skal det verken meldes pasientskader/NPE eller medlemmer skal miste autorisasjonen (0- visjon). 4. NFF skal synliggjøre og styrke fysioterapeuters rolle i samfunnet. (Fjernes) 4. NFF skal sikre medlemsvekst gjennom å være et relevant og synlig felleskap for fysioterapeuter og fysioterapistudenter. Minst 11000 medlemmer innen landsmøteperiodens utløp. 5. Fysioterapi skal være en lovpålagt tjeneste.

## **6. Andre kommentarer og innspill**

Rådet for fysioterapitikk: Visjonen og strategiske mål må sees i sammenheng med formålet. De strategiske målene må være noe å strekke seg etter, men er i varierende grad målbare slik de er utformet. De strategiske målene kan være modige- og noe å strekke seg etter.

Region Vest: Når det gjelder spm. 10, så kan strategiske mål gjerne vedtas for 6 år, men de må kunne revideres underveis i perioden. Ref. økonomiplaner i kommunene osv. som vedtas for en lang periode, men revideres årlig.

FUR: er delt i syn på om strategiske mål skal gjelde for 3 eller 6 år, men svarskjema tillater ikke å svare "blankt". Vi har her svart at vi støtter forslag om 6 år, dette gjenspeiler ikke en enighet i FUR om dette.

Region Sør-Øst: Målene må kunne etterprøves! Skal vi f.eks. ha delmål i tillegg inn i den årlige handlingsplanen? S. 9 avsnitt fem puttet inn sentralt og lokalt. Fysioterapeuter er viktige i helsetjenesten, men også i arbeidet med helsefremmende og forebyggende arbeid. Det er en utfordring for NFF å synliggjøre overfor beslutningstakere, sentralt og lokalt, hvordan fysioterapeuter bidrar til befolkningens helse, og potensialet for å bidra ytterligere. Flere innspill rundt det at vi må sikre fysioterapifaglig ledelse som igjen er medlemmer. Kursutvikling; ønske om en kursrekke /utdanning som NFF gikk bort fra mht. master og et ønske om et kurstilbud utover det å være spesialist. Hvordan jobbe mer strategisk med hva vi kan bidra med jf. fastlegekrisen.

NFFs faggruppe for hjerte- og lungesykefysioterapi: Vi foreslår at "formål" tas ut av pyramiden, med mindre det er ment som en beskrivelse av NFF sitt samfunnsoppdrag. Da blir visjonen er den øverste brikken, det organisasjonen skal strekke seg etter. "Formål"

Sekretariatet: Det bør inn en klar forklaring på hvorfor så få mål og hvorfor vi går for varighet på 6 år i stedet for 3, som vi pleier å ha. Vil 6 års varighet oppleves som at Landsmøtet fratras mulighet til å påvirke retningen for NFFs arbeid framover?

Faggruppen onkologi og lymfologi: Situasjonsskildringa gitt er dekkande, men eg skulle ønske meg at det vart jobba meir med utforminga og det språklege i dei ulike avsnitta. Eg ville til dømes hatt avsnittet «For at NFF skal være en slagkraftig aktør på alle arenaer» tidlegare i stiausjonsskildringa, før ein kom inn på dette med løn og arbeidsvilkår. Ja, løn- og arbeidsvilkår er viktig, men først dei store trekka, så snevre ned, er mitt innspel. Det er også lite grunngevingar for kvifor NFF synst visse saker er utfordrande. Vert det svara på i dei strategiske måla? Supert å ha fokus på strategiske mål over år. Eg støttar tanken om strategiske mål som varer over seks år. Eg vil tru at dei strategiske måla vil verte endra på også på eit landsmøtet. Eg håper på engasjement frå deltakarane! Eg ville personleg hatt bytta på rekkefølga av mål der 3. vart flytta opp som 1. mål. Innhaldet i dei strategiske måla bør vere godt grunnjevne og vere handfaste for dei som skal forhalde seg til dei i vidare arbeid, lokalt, regionalt og nasjonalt/internasjonalt. Eg saknar kanskje den internasjonale biten.

Region Midt: mener også at NFFs formål, visjon og verdier skal kunne tas opp som sak på hvert hovedlandsmøte, men trenger ikke være sak på automatikk.

NPR: Generell kommentar; de strategiske målene er for vage og upresise. Hvordan skal en måle disse? Ordlyden må endres i tråd med ordlyden i formålene. Her sies det samme som i formålsdiskusjonen, men med noe andre ord. Forslagene må spisses- slik de er formulert er de for vage og ikke målbare.