

FRA: NUF

Økning av NUFs delegat på landsmøtet

Bakgrunn

NUF har i dag en delegat på landsmøtet. Ifølge medlemsregisteret er det per 20. september, 2618 medlemmer i NUF. Dette resulterer i en underrepresentasjon av NUF-medlemmenes stemmerett sammenlignet med for eksempel regionene, som har antall delegater beregnet ut fra regionens medlemstall.

Vurdering

Det er flere argumenter for at NUF bør ha en sterkere stemme på landsmøtet. For eksempel:

- Nyutdannede har en unik forståelse for de utfordringene og mulighetene som spesielt angår dem. Å ha flere stemmer vil sørge for at denne spesialiserte kunnskapen blir reflektert i organisasjonens beslutninger.
- Hvis stemmene i organisasjonen er basert på medlemskap, er det bare rettferdig at ungdommene, som utgjør en betydelig andel av medlemsbasen, har en stemmeandel som reflekterer dette. Selv om de samtidig er representert av regionene er det i NUF de blir satt søkelys på.
- Nyutdannede, turnusfysioterapeuter og studenter representerer den kommende generasjonen av ledere og medlemmer i organisasjonen. En sterkere stemme kan øke følelse av eierskap og tilhørighet i organisasjonen, noe som igjen kan føre til økt engasjement og aktiv deltagelse.
- Flere delegater/stemmeberettigede til NUF kan sende et sterkt signal om organisasjonens forpliktelse til nyutdannede, studenter og turnusfysioterapeuter.

Dette vil føre til en endring i lovtekstene:

- 13.2 Møterett.
- 13.2.1 Delegater.

FORSLAG TIL VEDTAK

Endring av NUFs delegater/stemmeberettigede fra 1 (leder) til å være basert på antall medlemmer, etter tilsvarende modell som regionene.

Lovutvalgets kommentar

1. Kan saken behandles på ordinært landsmøte?

Det følger av NFFs lover punkt 13.4.2 Saker som skal behandles på Hovedlandsmøtet underpunkt nr. 4 at:

«Hovedlandsmøtet avholdes hvert tredje år og skal behandle og avgjøre følgende saker: [...] 5. vedta endringer i NFFs lover»

Etter ordlyden er det klart at hovedregelen er at endringer i NFFs lover bare kan vedtas på hovedlandsmøtene.

Det følger av likevel av NFFs lover punkt 13.4.3 Saker som skal behandles på øvrige landsmøter: underpunkt nr. 8:

«8. lovsaker/andre saker som ellers hører inn under Hovedlandsmøtet angitt i punkt 13.4.2, men hvor beslutning ikke kan avventes uten vesentlig ulempe for forbundet. Landsmøtet må i forbindelse med godkjenning av dagsorden vedta med 3/4 flertall av de avgitte stemmer at saken skal behandles. Landsmøtedelegatene, jf. punkt 13.2.1, skal snarest underrettes om avgjørelsen.»

Dette er et unntak fra hovedregelen i punkt 13.4.2 nr. 5. Avgjørende for om saken kan behandles på ordinært landsmøte er om «beslutning ikke kan avventes uten vesentlig ulempe for forbundet.» Det følger av ordlyden «uten vesentlig ulempe» at det er en høy terskel for at slike saker skal kunne behandles på ordinært landsmøte. Det holder ikke at det er en ulempe for forbundet, ulempen må være vesentlig, altså av stor betydning.

NUF har ikke redegjort for hvorfor de mener at denne saken er av så stor betydning at «beslutning ikke kan avventes uten vesentlig ulempe for forbundet.» Det er opp til forslagsstiller å gi en begrunnelse for at en sak av vesentlig betydning for NFF, og dermed ikke kan avvente behandling på neste hovedlandsmøte. Uten argumentasjon for hvorfor NUF mener saken er av så stor betydning for NFF at den ikke kan vente, kan ikke Lovutvalget konkludere med at vilkårene for behandling på ordinært landsmøte er til stede.

Delegater velges ikke før etter neste hovedlandsmøte. Lovutvalget ser derfor ikke behov for at en eventuell endring vedtas, før eventuelt på neste Hovedlandsmøte i 2025.

Konklusjon: Lovutvalget mener vilkårene for at saken kan behandles på ordinært landsmøte ikke er oppfylt.

2. Konkret forslag til lovendring

Forslagsstiller har gjort rede for bakgrunnen for saken. Det er ikke formulert konkrete forslag til lovendringer. Det er et generelt krav om at den som fremmer forslag til vedtak på landsmøtene må formulere et konkret forslag til vedtak. Ved forslag om lovendringer må forslagsstiller også formulere

de endringene i lovene som ønskes vedtatt. Lovutvalget kan gi forslagsstiller råd i arbeidet om formuleringer. Alle som ønsker å fremme forslag til endringer i lover og vedtekter kan ta kontakt med Lovutvalget dersom de ønsker utvalgets råd eller bistand.

Når forslagsstiller ikke har formulert konkrete forslag til lovendringer er det også vanskelig for Lovutvalget å ta nærmere stilling til forslaget. Det er ikke Lovutvalgets rolle å vurdere forslagens materielle innhold – om det alt i alt er et godt forslag eller ikke.

Forslagsstiller kan eventuelt foreslå konkrete endringer i lovene og relevante vedtekter til seinere hovedlandsmøte.

3. Praktiske konsekvenser av forslaget

Forslaget reiser en rekke problemstillinger som bør belyses for at landsmøtet skal kunne foreta en grundig vurdering av forslaget. En endring av antall stemmeberettigede på landsmøtene endrer balansen mellom de forskjellige organene i organisasjonen. Det forutsetter en grundig vurdering av konsekvensene av at endringen vedtas. Det vil blant annet være aktuelt å vurdere forholdet til studentdelegatene som velges av FYSIO Norge.

I dag representeres NUF av leder på samme måte som faggruppene og eventuelle interessegrupper. Unge Fysioterapeuters Fellesskap (UFF), NUFs forløper, var en interessegruppe, og var også representert gjennom leder på landsmøtene. Denne ordningen ble vedtatt videreført da landsmøtet fattet vedtak om endringer i organisasjonsstrukturen i 2019.

NUF peker på modellen for valg av delegater til regionene som en mulig løsning. Dersom denne følges, vil NUF ha rett til å stille med 10 delegater. Forslaget drøfter ikke nærmere hvorfor det er denne modellen som skal følges, og hvilke konsekvenser dette får for delegatfordelingen på landsmøtene.

Forslaget legger opp til en vesentlig endring av NUFs rolle i NFF. Lovutvalget mener en slik endring forutsetter en grundigere diskusjon i organisasjonen. Lovutvalget mener forslaget bør bygge på en mer helhetlig vurdering.

Forbundsstyrets kommentar

Forbundsstyret støtter Lovutvalgets vurdering og anbefaler at denne saken ikke behandles på Landsmøtet 2023.