

**FRA: NUF**

## **NUF-representasjon i Forbundsstyret**

### **Bakgrunn**

I dag består Forbundsstyret av 8 medlemmer, hvorav ingen direkte representerer Nyutdannede, studenter og turnusfysioterapeuter. Dette til tross for at omtrent en fjerdedel av alle medlemmer i NFF tilhører NUF.

NUF-medlemmene representerer fremtiden til fagfeltet og forbundet og bringer med seg verdifulle perspektiver. Derfor bør NUF ha en representant i et så viktig organ som Forbundsstyret i NFF.

### **Vurdering**

I en tid preget av rask forandring og kompleksitet, blir det stadig viktigere å ha en organisasjonsstruktur som er representativ for alle medlemsgrupper. Dette gjelder særlig for nyutdannede, studenter og fysioterapeuter. De representerer fremtiden for organisasjonen og profesjonen, men bringer også unike og verdifulle perspektiver til bordet. Å inkludere en representant for NUF i Forbundsstyret er ikke bare et spørsmål om rettferdighet eller demokrati; det er også et strategisk valg som har direkte implikasjoner for organisasjonens vitalitet, innovasjonsevne og langsiktige suksess.

- Ved å ha en representant i Forbundsstyret sikrer man at NUF perspektiver er integrert i organisasjonens strategiske beslutninger.
- En plass i Forbundsstyret vil gjøre NUF mer synlig i organisasjonen, og understreke viktigheten av deres rolle og bidrag.
- NUF-representasjon kan tilføre nye, innovative ideer og sørge for et bredere spekter av erfaringer og meninger, noe som styrker styrets arbeid og beslutningstaking.
- En plass i Forbundsstyret fører NUF nærmere et viktig forum i forbundet, som gir verdifull erfaring med organisasjonsarbeid og beslutningstaking, og forbereder dem for fremtidige roller innen organisasjonen.

Dette vil føre til en endring i lovteksten: 14.3 Forbundsstyrets sammensetning.

## **FORSLAG TIL VEDTAK**

Landsmøtet 2023 vedtar at NUF innvilges fast plass i Forbundsstyret.

### **Kommentar fra Lovutvalget**

#### **1. Kan saken behandles på ordinært landsmøte?**

Det følger av NFFs lover punkt 13.4.2 Saker som skal behandles på Hovedlandsmøtet underpunkt nr. 4 at:

«Hovedlandsmøtet avholdes hvert tredje år og skal behandle og avgjøre følgende saker: [...] 5. vedta endringer i NFFs lover»

Etter ordlyden er det klart at hovedregelen er at endringer i NFFs lover bare kan vedtas på hovedlandsmøtene.

Det følger av likevel av NFFs lover punkt 13.4.3 Saker som skal behandles på øvrige landsmøter: underpunkt nr. 8:

«8. lovsaker/andre saker som ellers hører inn under Hovedlandsmøtet angitt i punkt 13.4.2, men hvor beslutning ikke kan avventes uten vesentlig ulempe for forbundet. Landsmøtet må i forbindelse med godkjenning av dagsorden vedta med 3/4 flertall av de avgitte stemmer at saken skal behandles. Landsmøtedelegatene, jf. punkt 13.2.1, skal snarest underrettes om avgjørelsen.»

Dette er et unntak fra hovedregelen i punkt 13.4.2 nr. 5. Avgjørende for om saken kan behandles på ordinært landsmøte er om «beslutning ikke kan avventes uten vesentlig ulempe for forbundet.» Det følger av ordlyden «uten vesentlig ulempe» at det er en høy terskel for at slike saker skal kunne behandles på ordinært landsmøte. Det holder ikke at det er en ulempe for forbundet, ulempen må være vesentlig, altså av stor betydning.

Forslagsstiller har ikke redegjort for hvorfor de mener at denne saken er av så stor betydning at «beslutning ikke kan avventes uten vesentlig ulempe for forbundet.» Det er opp til forslagsstiller å gi en begrunnelse for at en sak av vesentlig betydning for NFF, og dermed ikke kan avvete behandling på neste hovedlandsmøte. Uten argumentasjon for hvorfor forslagsstiller mener saken er av så stor betydning for NFF at den ikke kan vente, kan ikke Lovutvalget konkludere med at vilkårene for behandling på ordinært landsmøte er til stede.

Lovutvalget ser at det kan være behov for at en eventuell endring vedtas før det skal velges nye representanter til Forbundsstyret på et hovedlandsmøte. Dette skal tidligst skje på hovedlandsmøtet i 2025. Forslagsstiller kan derfor eventuelt forsøke å fremme saken til behandling på landsmøtet i 2024. Det taler for at det ikke er av vesentlig betydning at saken behandles på årets landsmøte.

Lovutvalgets mener vilkårene for at saken kan behandles på landsmøtet 2023 ikke er oppfylt.

## **2. Konkret forslag til lovendring**

Forslagsstiller har gjort rede for bakgrunnen for saken. Det er ikke formulert konkrete forslag til lovendringer. Det er et generelt krav om at den som fremmer forslag til vedtak på landsmøtene må formulere et konkret forslag til vedtak. Ved forslag om lovendringer må forslagsstiller også formulere de endringene i lovene som ønskes vedtatt. Lovutvalget kan gi forslagsstiller råd i arbeidet om formuleringer. Alle som ønsker å fremme forslag til endringer i lover og vedtekter kan ta kontakt med Lovutvalget dersom de ønsker utvalgets råd eller bistand.

Når forslagsstiller ikke har formulert konkrete forslag til lovendringer er det også vanskelig for Lovutvalget å ta nærmere stilling til forslaget. Det er ikke Lovutvalgets rolle å vurdere forslagets innhold – om det alt i alt er et godt forslag eller ikke.

Lovutvalget oppfordrer forslagsstiller til å foreslå konkrete endringer i lovene, og eventuelt i vedtektene for NUF.

## **3. Praktiske konsekvenser av forslaget**

Forslaget reiser en rekke problemstillinger som bør belyses for at landsmøtet skal kunne ta stilling til saken. Dette gjelder blant annet Forbundsstyrets sammensetning, antall representanter i styret, og hvordan NUF-representanten eventuelt skal velges. Det er naturlig at forslagsstiller har en oppfatning om hvordan praktiske sider av forslaget skal løses.

Lovutvalget oppfordrer NUF til å vurdere å jobbe videre med forslaget og slik at det eventuelt kan legges fram et mer gjennomarbeidet lovendringsforslag til neste hovedlandsmøte.

## **Kommentar fra Forbundsstyret**

Forbundsstyret støtter Lovutvalgets vurdering og anbefaler at denne saken ikke behandles på Landsmøtet 2023.